



## Toekomst voor sociale innovatie?

- Onderzoeksvraag
- Analysemodel
- Resultaten
- Conclusies
- Ontwikkelingen/trends ter discussie

Margreet Xavier  
[xavier@awvn.nl](mailto:xavier@awvn.nl)





## Onderzoeksvraag

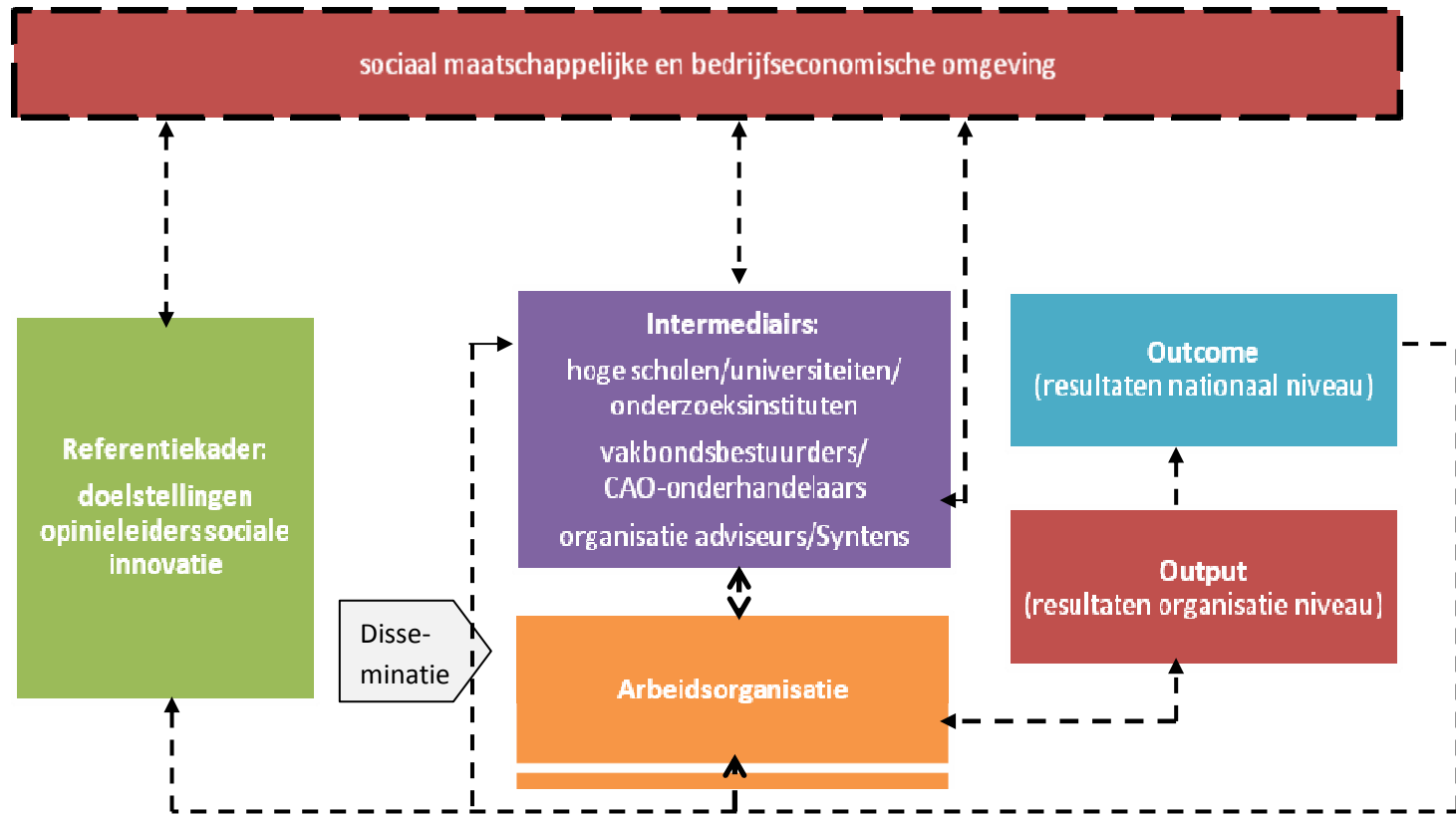
*" Wat heeft 10 jaar sociale innovatie in Nederland opgeleverd ? "*

## Ijkpunt evaluatie: de doelstellingen van de opinieleiders

- **Nationale overheid**
- **SER**
- **Werkgeversverenigingen AWWN, FME-CWM**
- **Vakbonden CNV-Vakmensen en FNV-Bondgenoten**
- **Kennisinstellingen TNO, Erasmus Universiteit, AIAS**
- **NCSI**

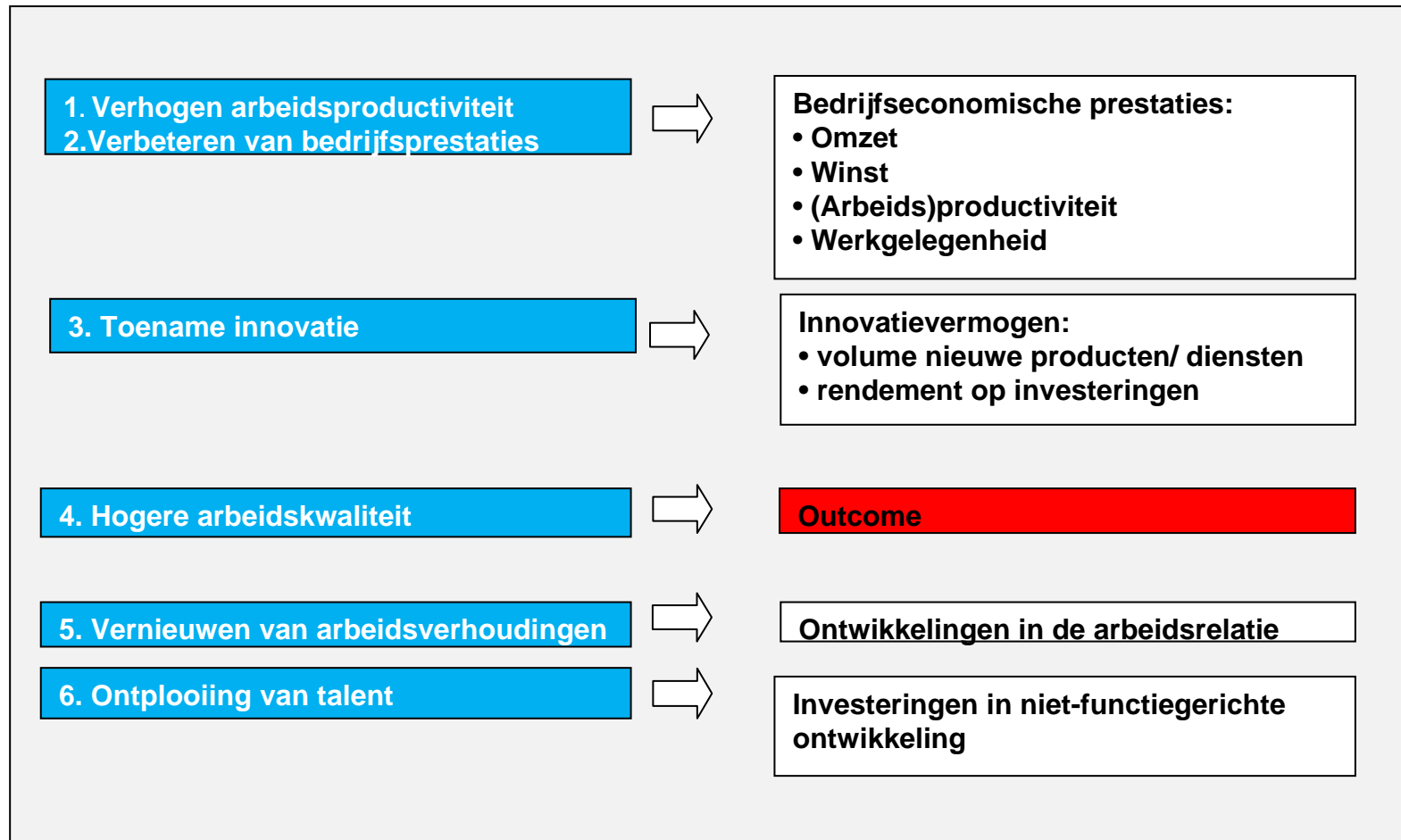


# Analysemodel



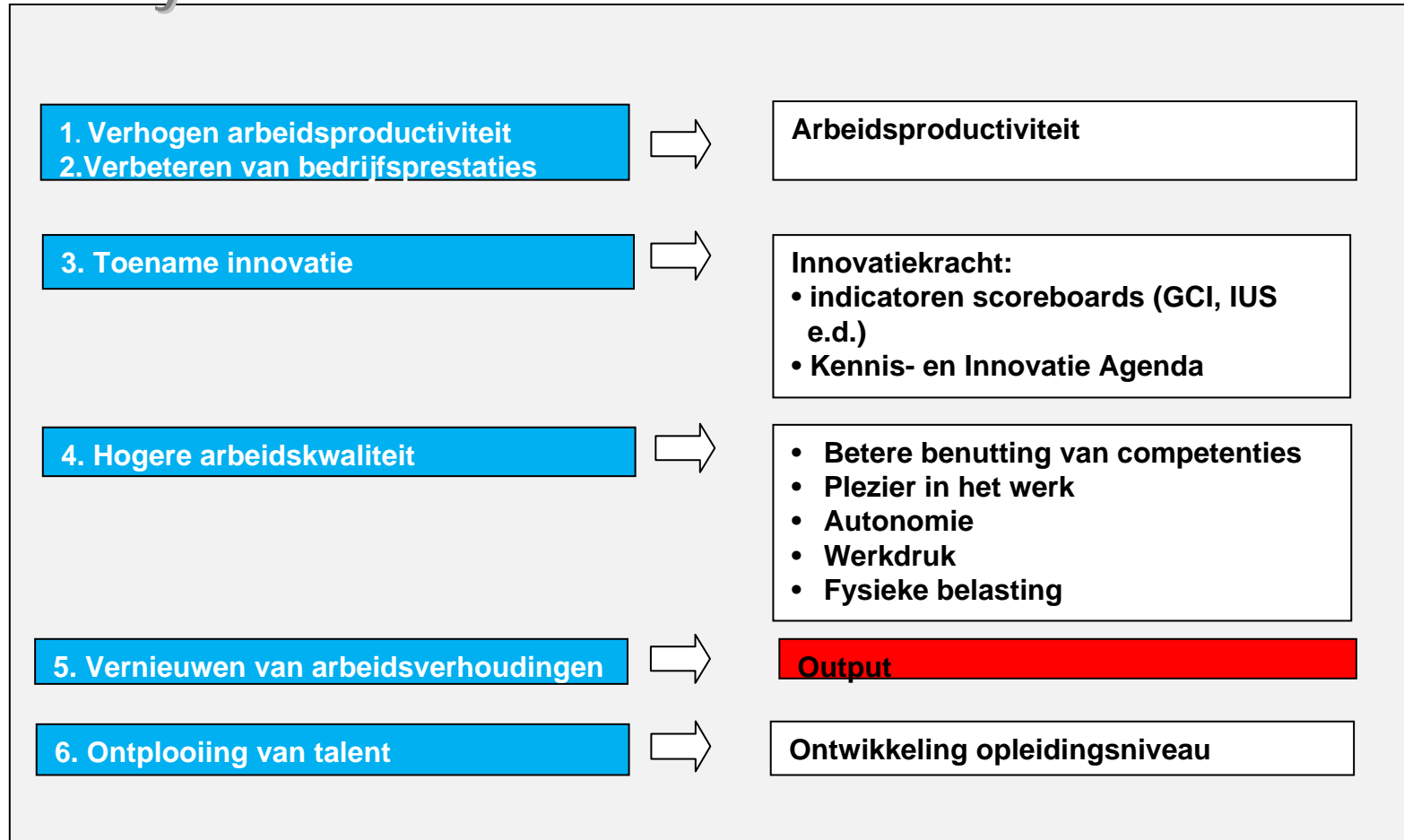


# Analysemodel output





# Analysemodel outcome





## Resultaten 1: Bereik doelgroepen (zie p 94-95)

- Nauwelijks onderzoeksgegevens over aantal sociaal innovatieve organisaties.
- Wel verspreiding van industriële sector naar andere private sectoren en publieke sector.
- Indirecte bewijzen:
  - Toename sociaal-innovatieve cao-thema's
  - Toename aantal (aanverwante) lectoraten
  - Deelname organisaties ESF-E-regeling
  - Organisatieadviseurs actief



## Resultaten 2.1: Output

### 1. Verbetering bedrijfsprestatie:

Alle onderzoeken positieve samenhang tussen sociale innovatie en bedrijfsprestatie.

### 2. Toename innovatie (positieve indicatie):

- Sociaal innovatieve bedrijven investeren meer in nieuwe producten/diensten.
- En halen hoger rendement op investeringen in R&D.



## Resultaten 2.2: Output

3. **Vernieuwing arbeidsverhoudingen (indicaties):**
  - Toename ruimte individuele arbeidsvoorwaarden.
  - Toename aantal onderwerpen participatieve besluitvorming.
  - Bredere participatie onderwerpen die voorheen voorbehouden waren aan formele medezeggenschap.
  - Voor 61% aanvragers ESF-E 2008 was de doelstelling vernieuwen van arbeidsverhoudingen.





## Resultaten 2.3: Output

4. Ontplooiing van talent (indicaties):
  - Verdubbeling cao-afspraken over inzetbaarheid tussen 2006-2010.
  - Organisaties zijn actief met competentie management (61% 2009) en 21% voornemens ermee aan de slag te gaan.



## Resultaten 3.1: Outcome

### 1. Verbetering arbeidsproductiviteit:

- Niet waarneembaar in statistieken.
- Berekening Innovatieplatform: 0,6% extra economische groei door investering in kennis en innovatie; 0,3% toe te schrijven aan slimmer werken.

### 2. Toename innovatie:

- Op ranglijsten is Nederland teruggefallen van koploper (2001) tot innovatievolger (2010)
- Sterk punt: innovatiecapaciteit
- Zwak punt: geringe bedrijfsinvestering in R&D



## Resultaten 3.2: Outcome

### 3. Hogere arbeidskwaliteit:

Nauwelijks waarneembaar in macro onderzoeksgegevens.

### 4. Ontplooiing talent:

- Competentie-ontwikkeling in het werk is absoluut enkele procenten afgenomen (81% 2001-78% 2010),
- Maar blijft 10% boven EU-gemiddelde.



## Conclusies:

1. Sociale innovatie heeft enorme potentie voor het verbeteren organisatieprestaties en waarschijnlijk ook voor verhoging van de arbeidskwaliteit.
2. De positieve effecten op organisatieniveau vertalen zich nog niet door in macrocijfers:
  - Aantal sociaal innovatieve bedrijven nog te gering
  - Invloed andere factoren, m.n. macro-economische ontwikkelingen.
  - Effecten sociale innovatie treden later op
3. Noodzaak sociale innovatie in crisis neemt toe:
  - Innovatieve bedrijven meer crisisbestendig, minder bezuinigen op innovatie-uitgaven (EIS, 2009).



## Ontwikkelingen /trends

- Door crisis afnemende aandacht voor sociale innovatie/slimmer werken, risico " harder werken" .
- Verschuiving naar:
  - HNW
  - Duurzame inzetbaarheid
  - Flexibiliteit